

ZÁPISNICA

z 30. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Hôrke,
konaného dňa 21.7.2025 v priestoroch Domu dôchodcov v Gemerskej Hôrke

Prítomní:	podľa prezenčnej listiny (vid'. príloha)
Starosta obce:	Gejza Milko
Poslanci :	PhDr. Alexander Ambrus, Mgr. Dávid Balázs, , Ing. Peter Gubala, Gejza Milko, Marek Szabó Dózsa, Róbert Vajda
Neprítomní:	Peter Iván
Ďalší prítomní:	Margita Kisfaludiová
Zapisovateľka:	Ing. Eleonóra Iván
Hostia:	Gabriella Kováč, Monika Poláková, Štefan Polák, Kováčová Mária, Kováč Benjamín, Zsolt Kisel, Dominika Kiselová, Mgr. Kristína Nagyová, Judita Kiselová ml, Patrik Punka, Judita Kiselová st., Rozália Gyenesová, Martin Kostka.Zelina, Thuzaová Andrea, Thuza Ladislav

Návrh programu:

1. Otvorenie programu
 - a) Určenie zapisovateľa
 - b) Určenie overovateľov zápisnice
 - c) Schválenie programu zasadnutia
2. Prerokovanie petície zo dňa 23.6.2025 za odvolanie riaditeľky materskej školy
3. Rôzne – slovo pre verejnosť, interpelácie, dopyty
4. Záver

K bodu 1: Otvorenie

Zasadnutie otvoril starosta obce Gejza Milko, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných. Starosta obce skonštatoval, že počet prítomných poslancov je 6 a zasadnutie OZ je uznášaniaschopné.

K bodu a) Určenie zapisovateľa

Starosta určil za zapisovateľa zápisnice pani Ing. Eleonóra Iván, zamestnankyňu Obecného úradu. Pani Ing. Eleonóra Iván poznamenáva, že zasadnutie bude nahrávané diktafónom, pre účely spísania zápisnice.

K bodu b) Určenie overovateľov zápisnice

Starosta obce za overovateľov zápisnice navrhol pána Mgr. Dávida Balázsa a Gejzu Milka.

Hlasovanie PČ.hlasov Menovite:

Za:	6	PhDr. Alexander Ambrus, Mgr. Dávid Balázs, Ing. Peter Gubala, Gejza Milko, Marek Szabó Dózsa, Róbert Vajda
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Peter Iván

OZ za overovateľov zápisnice určilo pána Mgr. Dávida Balázsa a Gejzu Milka.

K bodu c) Schválenie programu zasadnutia

Pán starosta predniesol návrh programu zasadnutia, ktorý bol poslancom rozposlaný v pozvánke na zasadnutie OZ a bol taktiež zverejnený na úradnej tabuli obce, ako aj na webovom sídle obce 3 dni pred zasadnutím OZ.

Nakoľko nikto z prítomných poslancov nemal žiadne pripomienky, starosta dal o návrhu programu zasadnutia hlasovať.

Hlasovanie PČ.hlasov Menovite:

Za:	6	PhDr. Alexander Ambrus, Mgr. Dávid Balázs, Ing. Peter Gubala, Gejza Milko, Marek Szabó Dózsa, Róbert Vajda
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Peter Iván

Starosta na základe výsledku hlasovania skonštatoval, že program bol schválený.

K bodu 2: Prerokovanie petície zo dňa 23.6.2025 za odvolanie riaditeľky materskej školy

Slova sa ujíma kontrolórka, ktorá predkladá svoje stanovisko k petícií. Cieľom bolo posúdiť, či sú dôvody uvedené v petícií opodstatnené a či sú v súlade so zákonom. Z hľadiska opodstatnenosti petície sa vyjadriť ani posúdiť, či sú všetky argumenty pravdivé ale uvedené skutočnosti môžu byť dostatočným dôvodom na odvolanie riaditeľky MŠ. Počet podpisov tiež môže znamenať stratu dôvery voči riaditeľky MŠ. Dôvody uvedené v petícií sú v súlade o zákonom, najmä so školským a petičným zákonom a inými relevantnými právnymi predpismi. Postup pri podaní petície a jej posudzovanie prebehlo v súlade s vnútornými predpismi obce. Dodáva, že zriaďovateľ má v prípade potreby možnosť požiadať o pomoc pri prešetrovaní petícií Štátnu školskú inšpekciu. Kompetenciu vybavovať petície občanov má obec, za ktorú koná štatutárny zástupca, ktorým je starosta.

Pán starosta avizuje, že prešetrovaním petície bol poverený pán PhDr. Alexander Ambrus.

Pán PhDr. Alexander Ambrus informuje poslancov OZ, že dňa 23.6.2025 bola podaná petícia za odvolanie riaditeľky materskej školy a dňa 24.6.2025 Oznámenie o zložení petičného výboru. Petícia sa odvoláva za nedostatočnú a nevhodnú komunikáciu zo strany riaditeľky voči rodičom, často sprevádzaná arogantným prístupom, neefektívne riadenie materskej školy, neprimerané správanie riaditeľky voči deťom, dlhodobé osobné konflikty medzi riaditeľkou a zamestnancami materskej školy, nedostatok možnosti pre rodičov vyjadriť sa k daniu v MŠ. Petíciu podpísalo 33 osôb. Poznmenáva, že petíciu môže podať ktokoľvek.

V rámci prešetrovania petície bola pozvaná p. Gabriela Kováč, Brigitta Kissová, Andrea Thuzaová a vypočuli sme ich stanoviská k vyššie spomínanej veci. Záznam zo stretnutia bol poslancom poslaný spolu s pozvánkou na zasadnutie OZ. Na zasadnutie OZ bola pozvaná aj Mgr. Brigita Kissová predsedníčka rady školy, ktorá sa z osobných dôvodov nemohla zúčastniť zasadnutia. V rámci tel. rozhovoru nám oznámila, že rada školy za tento rok nezasadala, čo pán PhDr. Alexander Ambrus považuje za vážny nedostatok riadenia školy. Taktiež pán PhDr. Alexander Ambrus poukazuje na skutočnosť, že ani raz neboli zvolané rodičovské združenia.

Zistenia v rámci prešetrovania petície:

Nedostatky petície posúdené podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve.

- Petície neobsahuje predmet verejného alebo iného spoločného záujmu, čím je v rozpore s ustanovením § 5 ods. 1 cit. Zákona: „Petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu“
- Na podpisovom hárku nie je uvedené meno, priezvisko, a adresa pobytu zástupcu, čím je v rozpore s ustanovením § 4a ods. 5 cit. Zákona „ Osobám podporujúcim petíciu sa musí umožniť, aby sa obsahom petície riadne oboznámili pred jej podpísaním. Ak podpisové hárky neobsahujú text petície, musia byť označené tak, aby bolo zrejmé, aká petícia sa má podporiť podpismi, na každom podpisovom hárku musí byť uvedené meno, priezvisko a adresa pobytu zástupcu“
- Petíciou môže nastať porušenie záujmov alebo iné obmedzenie práv alebo právom chránených záujmov iných osôb, čím je v rozpore s ustanovením § 4a ods. 3, druhá veta: „Na výkon práva podľa § 4 ods. 1 nie je potrebné povolenie orgánu verejnej moci, nesmie však nastať obmedzenie cestnej premávky, rušenie verejného poriadku, porušenie záujmov ochrany prírody a krajiny alebo iné obmedzenie práv alebo právom chránených záujmov iných osôb“

Nedostatky petície posúdené podľa zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve:

- Návrh na odvolanie riaditeľa materskej školy nepodáva rada školy a/alebo hlavný školský inšpektor, čím sú porušené viaceré ustanovenia § 3 Zákona č. 596/2003.

Nedostatky petície posúdené podľa zákona č. 138/2019 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

- Petícia obsahuje veci a záležitosti, ktorých riešenie upravuje najmä zákon č. 138/2019. Takými sú v petícii uvedené (skutočné alebo domnelé) nedostatky, spomedzi ktorých niektoré môžu byť považované za závažné, pričom do podania petície neboli predmetom žiadnej sťažnosti. Jedná sa hlavne o toto vyhlásenie/tvrdenie: „Zaznamenali sme viacero podnetov od rodičov týkajúcich sa neprimeraného správania riaditeľky voči deťom, ktoré vyvolávajú obavy o vytváranie bezpečného a podnetného správania v materskej škole a poukazujú na šikanózne spávanie“ Má zato, že v petícii obsiahnuté nedostatky, ak sú

skutočné, mali byť oznámené zriaďovateľovi školy alebo príslušnému orgánu štátnej správy bezodkladne a dokázateľne“

Pán PhDr. Alexander Ambrus dodáva, že petícia obsahuje také obvinenia, ktoré sú veľmi závažné. Tieto obvinenia možno považovať ako trestný čin a pokiaľ k týmto skutočnostiam naozaj došlo, tak to malo byť hlásené buď starostovi obce alebo na príslušný štátny orgán. Z dôvodov vyššie uvedených vybavovanie petície odporúča odložiť, prípadne požiadať Štátnu školskú inšpekciu a/alebo regionálny úrad o poskytnutie pomoci pri prešetrovaní petície.

Pán Mgr. Dávid Balázs prosí pani Andreu Thuzaovú, aby sa vyjadrila k danej veci.

Slova sa ujíma pani Andrea Thuzaová, ktorá naznačuje, že bola obvinená z toho, že petíciu podala z dôvodu svojho prepustenia. Uvádza, že nevie, z akého dôvodu jej zmluva nebola predĺžená, keďže má adekvátne vzdelanie na vyučovanie v materskej škole a nevyučovala v triede, ktorá bude v septembri zatvorená. Podľa vyjadrenia riaditeľky materskej školy bola pani Thuzaová prepustená z dôvodu, že do zamestnania nastúpila ako posledná. Pani Andrea Thuzaová zároveň poukazuje na sťažnosti rodičov voči riaditeľke, na vyvíjaný nátlak a neprimerané správanie voči zamestnancom. Snažila sa rodičov upokojiť tým, že ich vyzvala, aby si svoje sťažnosti osobne vydiskutovali s riaditeľkou. Zdôrazňuje, že nechcela, aby sa tieto sťažnosti dostali k zriaďovateľovi, aby škôlka nezískala zlú povesť. Taktiež poukazuje na neoblíbenosť riaditeľky medzi deťmi.

Pán Gejza Milko pripomína, že rodičovské združenia sa nezvolávali ani v čase, keď jeho staršia dcéra chodila do škôlky. Takže to nepovažuje len za terajší problém. Za druhé on od svojej dcéry nikdy nepočul, žeby učiteľky fyzicky ubližovali deťom, takže nevie, kde je teraz problém. Či ide o miesto v materskej škole alebo o nejaký závažný problém.

Pani Judita Kiselová ml. potvrdzuje tvrdenie p. Andrei Thuzaovej ohľadne nevhodného správania riaditeľky voči zamestnancom. Toto tvrdenie bolo potvrdené a jej synom niekoľkokrát, ktoré navštevuje materskú škôlku. Taktiež 2 alebo 3 krát jej syn prišiel s tým, že pani riaditeľka potriasla iné deti, pretože nechceli poobede spať v škôlke.

Podľa riaditeľky materskej škôlky všetky tieto obvinenia pramenia z prepustenia p. Andrey Thuzaovej. Taktiež popiera, žeby fyzicky ubližovala deťom a naznačuje, že ide o krivé obvinenia.

Pán Marek Szabó Dózsa sa pýta, kto rozhoduje o prepustení zamestnancov? Podľa starostu o prepustení rozhoduje starosta obce ale vzhľadom k tomu, že on nepozná vzťahy medzi zamestnancami ani situáciu v materskej škôlke tak túto právomoc dala riaditeľke materskej škôlky. Pán Marek Szabó Dózsa sa informuje aké argumenty uviedla pani riaditeľka pri prepustení zamestnanca. Podľa starostu riaditeľka rozhodla na základe kritéria, ktorý zamestnanec bol prijatý naposledy.

Slova sa ujíma p. Judita Kiselová st. ktorá tvrdí, že jej vnukovi bolo niekoľko krát fyzicky ublížené a dodáva, že pokiaľ nedôjde k prepusteniu riaditeľky príslušnú vec nahlási policajnému zboru. Pán Martin Kostka Zelina taktiež potvrdzuje ubližovanie deťom o ktorom sa jeho dcéra niekoľkokrát zmienila.

Pani Mária Kováčová matka pani Gabrielly Kováč dodáva, že ona už 43 rokov pôsobí ako učiteľka v materskej škôlke v Gemerskej Vsi a z toho 20 rokov vo funkcii riaditeľky. Dodáva, že ide o mimoriadne náročné povolanie nakoľko za všetko je zodpovedný riaditeľ školy. Nechápe, prečo tieto obvinenia voči riaditeľke vyšli najavo až po prepustení zamestnanca. Podľa nej si taktiež treba položiť otázku prečo p. Andrea Thuzaová nemá ani momentálne stabilné zamestnanie. Avizuje, že už

pôsobila na viacerých miestach a bola prepustená z dôvodu vyvolávania konfliktov. Túto informáciu p. Andrea Thuzaová popiera.

Pani Mgr. Kristína Nagyová riaditeľka ZŠM v Gemerskej Hôrke poznamenáva, že pani riaditeľka Gabriella Kováč presviedčala rodičov, aby svoje deti nezapísali do základných škôl v Gemerskej Hôrke či už išlo o maďarskú alebo slovenskú školu. Pani riaditeľka slovenskej školy Mgr. Ildikó Halčinová tento fakt môže potvrdiť aj správami z messengra. Pán PhDr. Alexander Ambrus sa informuje, či išlo o privátnu komunikáciu? Pani Mgr. Kristína Nagyová dodáva, že túto otázku treba položiť p. Mgr. Ildikó Halčinovej. Podľa slov Mgr. Kristíny Nagyovej pani riaditeľka materskej škôlky by mala byť nestranná v tomto prípade. Dodáva, že pozícia riaditeľky nespočíva len v riadení škôlky ale musí prihliadať aj na záujem obce. Pani Mgr. Kristína Nagyová naznačuje, že škola bojuje za každého žiaka z dôvodu zachovania školy a tento jej prístup nie správny. Taktiež hovorí, že pre základnú školu je dôležité, aby materská škola ponúkala kvalitné vzdelávanie s dobrým vedením aby škôlka nebola len miesto na úschovu detí lebo ľahko sa môže stať, že rodičia svoje deti zapíšu do inej škôlky. Pán Gejza Milko naznačuje, že rodičovi nikto nemôže prikázať, kde zapíše svoje dieťa do školy.

Podľa Mareka Szabó Dózsu jedna vec je z pohľadu rodiča a druhá z pohľadu riaditeľky, ktorá by mala byť nestranná a nemala by presviedčať rodičov. Pán PhDr. Alexander Ambrus poznamenáva, že pedagóg by v prvom rade mal myslieť na záujmy dieťaťa a ak si riaditeľka materskej školy myslí, že v inej škole dostane lepšie vzdelanie tak v tom nevidí žiadny problém. Podľa Mgr. Kristíny Nagyovej nie je nato žiadny dôkaz, že deti navštevujúce ich školu by mali mať horšie vzdelanie. Dodáva, že mnohé z nich vyštudovali vysokú školu takže to nie je vhodný argument. Tento názor zastávajú aj prítomní rodičia.

Pani Judita Kiselová ml. poukazuje nato, že pán Štefan Polák oslovuje rodičov, ktorí podpísali petíciu a pýta sa ich, či si uvedomujú, čo podpísali. Naznačuje, že s petíciou ju oslovila pani Mgr. Brigitta Kissová a petíciu podpísala dobrovoľne. Ďalej dodáva, že svoju sťažnosť na materskú školu vyjadrila aj dvom poslancom a to Gejzovi Milkovi a Mgr. Dávidovi Balázsovi.

Prítomní rodičia vytykajú uprednostňovanie detí z maďarskej triedy, či už ide o uverejnenie činnosti na facebookovej stránke školy alebo ich uprednostňovanie pri verejnom vystupovaní.

Pán Martin Kostka Zelina kritizuje neadekvátne správanie riaditeľky materskej školy ohľadne neprijatia svojho syna do materskej škôlky. Naznačuje, že pani riaditeľka bez vysvetlenia na chodbe žiadala, aby podpísal súhlas o neprijatí svojho dieťaťa do materskej školy z dôvodu nepridelenia asistenta školstvom. Kritizuje aj to, že nechcela nájsť iné riešenie.

Pani Andrea Thuzaová poznamenáva, že pani riaditeľka neovláda štátny jazyk. Túto skutočnosť potvrdzuje aj pani Judita Kiselová ml. , ktorá naznačuje, že pani riaditeľka v slovenskej triede vyučovala v maďarskom jazyku, čím jej syn prestal úplne komunikovať v slovenskom jazyku. Pani riaditeľka toto tvrdenie popiera nakoľko vyučovanie prebiehalo po slovensky zároveň hovorí, že ona nemôže nariadiť deťom aby medzi sebou komunikovali po slovensky.

Pani Rozália Gyenesová sa informuje od riaditeľky z akého dôvodu cez letné prázdniny nebola škôlka aspoň tie 2 týždne? Podľa riaditeľky bolo to z dôvodu táborov, ktorý organizovala Reformovaná kresťanská cirkev a Rozvojový tím. Podľa Rozálie Gyenesovej tieto tábory boli organizované aj za predošlé roky ale škôlka fungovala cez prázdniny aspoň tie 2 týždne.

Pán Róbert Vajda je toho názoru, že túto problematiku určite treba riešiť nezávisle od toho, že petícia má určité formálne nedostatky a po druhé treba si položiť otázku ako bude fungovať materská škôlka v budúcnosti narážajúc na tento vytvorený konflikt.

Slova sa ujíma riaditeľka materskej školy Gabriella Kováč. Uvádza, že po nástupe do funkcie učiteľky si všimla viaceré problémy v materskej škole, s ktorými sa musela postupne vysporiadať. Ďalej vysvetľuje, že každej učiteľke ponechala voľnú ruku pri príprave rozlúčky s predškólakmi. Pripomína, že deň pred podujatím vo svojom voľnom čase prišla do Kultúrneho domu, kde všetko sama pripravila. Zároveň vyjadruje nespokojnosť s tým, že jej snahu nikto neoceníl – v škôlke je pritom takmer každý deň, vypracovala nový prevádzkový poriadok a zabezpečila nové stoly. Odkedy je vo funkcii riaditeľky, boli vymenené okná, namontované žalúzie a vytepované posteľe. Podľa jej slov ani jeden rodič z jej triedy petíciu nepodpísal a taktiež nedostala žiadnu sťažnosť. Dodáva, že nemá zlý vzťah so žiadnym zo zamestnancov – či už ide o pedagogický personál, upratovačky alebo kuchárky. Petíciu považuje za osobný útok a ohováranie svojej osoby.

Podľa Benjamína Kováča nemá obecné zastupiteľstvo v týchto veciach právomoc rozhodovať. Mgr. Dávid Balázs uvádza, že obecné zastupiteľstvo môže podať návrh.

Pán Mgr. Dávid Balázs sa pýta pani riaditeľky, či boli zaznamenané nejaké sťažnosti zo strany rodičov, a ak áno, akým spôsobom ich riešila. Zároveň ju žiada o vysvetlenie v súvislosti s tvrdeniami, že mala prehovárať rodičov, aby nezapísali svoje deti do škôl v Gemerskej Hôrke. Riaditeľka uvádza, že nikoho z rodičov neprehovárala a podľa jej vedomostí niektorí rodičia mali osobné dôvody, prečo svoje deti do škôl v obci nezapísali. Zdôrazňuje, že rozhodnutie o výbere školy je individuálnou záležitosťou každého rodiča.

K otázke sťažností dodáva, že sa na ňu mohol v prípade akéhokoľvek problému kedykoľvek obrátiť každý rodič. Má vyhradené konzultačné hodiny v čase od 11:00 do 13:00. Podľa jej slov neevokuje žiadnu oficiálnu sťažnosť zo strany rodičov. Prítomní rodičia sa následne informovali, kde boli tieto konzultačné hodiny zverejnené, pretože o nich nemali žiadne vedomie.

Pán Mgr. Dávid Balázs sa zaujíma o to, ako boli riešené konflikty medzi zamestnancami. Podľa vyjadrenia Andrey Thuzaovej sa pani riaditeľka voči zamestnancom správala povýšenecky a neumožňovala im vyjadriť vlastný názor. Zdôrazňuje, že riaditeľka by si nemala dovoliť úplne prerušiť komunikáciu so zamestnancom v prípade konfliktu. Pani riaditeľka na to reaguje s tým, že ona sama nemá problém so žiadnym zamestnancom, s výnimkou pani Andrey Thuzaovej.

Pani Andrea Thuzaová odchádza z rokovania OZ. Na záver dodáva, že ona nemá v pláne sa vrátiť do materskej školy aj z dôvodu toho, aby si niekto nemyslel, že chce prevziať funkciu riaditeľky.

Podľa názoru Mareka Szabó Dózsu existujú dve možnosti riešenia: buď dôjde k odvolaniu riaditeľky, alebo sa v budúcnosti bude musieť rátať s tým, že v obci nebudú fungovať ani základné školy, ani materská škola. Pán starosta zároveň naznačuje aj tretiu možnosť – postúpenie celej problematiky Štátnej školskej inšpekcii. Marek Szabó Dózsa však vyjadruje presvedčenie, že tento problém by sa mal vyriešiť interne, v rámci obce.

Pán PhDr. Alexander Ambrus dodáva, že zákon jasne hovorí, v ktorých prípadoch sa môže odvolať riaditeľ zo svojej funkcie. Naznačuje, že rodičia mali podať namiesto petície sťažnosť.

Pán Marek Szabó Dózsa sa pýta pani riaditeľky, ako si do budúcnosti predstavuje vzťahy s rodičmi a so zamestnancami. Pani riaditeľka uvádza, že v spolupráci so zamestnancami nevidí žiadny problém, s výnimkou pani Andrey Thuzaovej. Podľa jej slov vznikli medzi nimi konflikty najmä preto, že pani Thuzaová odmietala plniť jej pokyny, pričom sa odvolávala na to, že tieto úlohy nepatria do jej pracovnej náplne.

Pán Róbert Vajda sa pýta, prečo situácia dospela až do tohto štádia.

Pán starosta vyzýva všetkých rodičov, aby sa v prípade akéhokoľvek problému neváhali obrátiť priamo na neho.

Slova sa ujíma pani Dominika Kiselová, ktorá uvádza, že v minulom roku, keď jej dcéra navštevovala materskú školu, mala problém s reakciou na pani riaditeľku. Dcéra vraj začínala plakať už pri pohľade na ňu, zatiaľ čo pri druhej učiteľke, pani Mgr. Brigitte Kissovej, tento problém nenastal.

Pán PhDr. Alexander Ambrus uvádza, že doposiaľ nebola podaná žiadna oficiálna sťažnosť. Obec sa o údajnom dianí v materskej škole dozvedela až 23. júna, a to na základe vyhlásení niektorých osôb. Zatiaľ však nie je potvrdené, či sa tieto skutočnosti zakladajú na pravde. Zdôrazňuje, že ubližovanie deťom je trestným činom. Apeluje na prítomných, že v prípade akýchkoľvek problémov – či už počas školského roka alebo prázdnin – sa majú obrátiť priamo na starostu obce, ktorý danú situáciu bude riešiť. Zároveň dodáva, že rodičia mali vzniesť oficiálnu sťažnosť, nie podávať petíciu. Podotýka, že nikto by nemal byť nijakým spôsobom postihovaný ani za podpísanie, ani za nepodpísanie petície.

Pán PhDr. Alexander Ambrus poznamenáva, že jednou z možností, ako situáciu riešiť, je postúpenie problematiky Štátnej školskej inšpekcii. Riaditeľka Mgr. Kristína Nagyová na to reaguje s tým, že takéto postúpenie by znamenalo aj vypočúvanie detí, čo si podľa nej vyžaduje dôkladné zváženie. Zároveň dodáva, že ak by čo i len jeden rodič tvrdil, že došlo k fyzickému ublíženiu dieťaťa, nasledovalo by okamžité prepustenie príslušného zamestnanca.

Pán Patrik Punka v nadväznosti na nedostatky petície uvádza, že pri jej podávaní bol kontaktovaný starosta obce s otázkou, či je petícia v poriadku. Podľa jeho vyjadrenia petícia bola formálne v poriadku, pričom jedinou výhradou bolo, že neobsahovala uvedenie petičného výboru. Na základe tohto zistenia sa pôvodne uvažovalo o podaní petície aj bez petičného hárku, no podľa starostu to nebol dôvod na jej odmietnutie. Petičný výbor bol následne doložený na druhý deň.

Pán Marek Szabó Dózsa navrhuje, aby pán starosta zvolal zasadnutie s riaditeľkami základných škôl a zároveň aj s pedagógmi materských škôl, aby sa prediskutovala vzniknutá problematika a zároveň položila otázka, či budú po tomto incidente schopní v budúcnosti spolupracovať.

Pani Gabriella Kováč navrhuje, aby rozhodnutie v danej veci prijala školská rada. Tento názor zdieľa aj pán Gejza Milko.

Podľa Róberta Vajdu má však samotná petícia vyššiu váhu než rozhodnutie školskej rady, pretože rodičia týmto spôsobom vyzývajú obec, aby sa problematikou zaoberala.

Pani Mária Kováčová si myslí, že rodičia obišli školskú radu. Tento názor však pani Judita Kyselová popiera, keďže podľa jej slov kontaktovala členov školskej rady, konkrétne pána Gejzu Milka a pána Štefana Kissa, ktorí sa však problematikou nechceli zaoberať.

Podľa PhDr. Alexandra Ambrusa návrh na odvolanie riaditeľa podáva rada školy. Dodáva, že z členov rady školy túto petíciu podpísala len jedna osoba.

Pani kontrolórka naznačuje, že OZ môže dať návrh starostovi obce ale pokiaľ uznesenie nepodpíše daná vec sa musí opätovne prerokovať.

Pani Judita Kiselová sa pýta pána starostu, či ju kontaktovala pani Katarína Szabóová Dózsová. Pán starosta potvrdzuje, že prebehol telefonický rozhovor. Pani Judita Kiselová žiada pána starostu, aby obecné zastupiteľstvo informoval o obsahu tohto rozhovoru. Podľa pána starostu pani Katarína Szabóová Dózsová tvrdila, že jej dieťaťu bolo fyzicky ublížené. Pani riaditeľka toto tvrdenie popiera a uvádza, že dieťa pani Szabóovej Dózsovej nie je zaradené v jej triede.

Pán Benjamín Kováč kladie do pléna otázku, prečo rodič nepodal oficiálnu sťažnosť. Podľa JUDITY Kyselovej sa rodičia obávajú možných následkov.

Pán Mgr. Dávid Balázs navrhuje, aby sa do budúceho týždňa nechal čas na rozmyslenie, no zároveň zdôrazňuje, že petíciu podpísalo mnoho osôb, vrátane viacerých pedagogických zamestnancov. Pokiaľ nedôjde k odvolaniu riaditeľky, obec by mala vec postúpiť na školskú inšpekciu.

Keďže poslanci nemali ďalšie otázky, pán starosta dáva hlasovať o prijatí uznesenia:

- Berie na vedomie

- 1) Podanie zo dňa 23.06.2025 s názvom: „PETÍCIA RODIČOV DETÍ A PEDAGOGICKÝCH ZAMESTNANCOV MATERSKEJ ŠKOLY GEMERSKÁ HÔRKA za odvolanie riaditeľky Materskej školy Gemerská Hôrka“, sp. č. OcÚGH 376/2025 zo dňa 23.06.2025 (08:45 hod.), vrátane podania zo dňa 24.06.2025, datovaného dňa 23.06.2025, s názvom: „Oznámenie o zložení petičného výboru“, sp. č. OcÚGH 376-002/2025 zo dňa 24.06.2025 (08:30 hod.); citované podania sa v ďalšom spoločne označujú slovom „petícia“ v príslušnom tvare.
- 2) Stanovisko Margity Kisfaludiovej, hlavného kontrolóra obce, vyhotovené dňa 16.7.2025 k petícii za odvolanie riaditeľky materskej školy. Stanovisko o.i. obsahuje tieto zistenia: v petícii uvedené skutočnosti môžu byť dostatočným dôvodom na odvolanie riaditeľky MŠ; dôvody uvedené v petícii sú v súlade so zákonom; bol dodržaný postup pri podaní petície a jej posudzovanie prebehlo v súlade s vnútornými predpismi obce, najmä v oblasti verejnej správy a školstva.
- 3) Správu PhDr. Alexandra Ambrusa o vybavovaní a prešetrovaní petície vrátane jeho stanoviska, v zmysle ktorého vybavovanie petície odporúča odložiť, prípadne požiadať Štátnu školskú inšpekciu a/alebo regionálny úrad o poskytnutie pomoci pri prešetrovaní petície.
- 4) Vysvetlenia Andrei Thuzaovej, zástupcu petičného výboru, a prítomných členov petičného výboru k veciam obsiahnutým v petícii.
- 5) Vysvetlenia Gabrielly Kováč, petíciou dotknutej riaditeľky materskej školy, k veciam obsiahnutým v petícii.

- Schvaľuje

- 1) Predĺženie lehoty vybavenia petície o ďalších 10 dní, s tým, že riaditeľka materskej školy sa dovedy rozhodne o zotrvaní alebo odstúpení z funkcie. Ak riaditeľka materskej školy zotrvá vo funkcii, obec prípad postúpi na Štátnu školskú inšpekciu a/alebo príslušný regionálny úrad.
- 2) Prijatie opatrení za účelom odstránenia nedostatkov, ktoré sú v petícii signalizované, najmä čo sa týka výkonu činnosti riaditeľov škôl a školských zariadení, ktorých zriaďovateľom je obec, vrátane činnosti príslušnej rady školy a obcej školskej rady.

K bodu 3: Rôzne - slovo pre verejnosť, interpelácie, dopyty

a) Likvidácia Hôrky s.r.o.

Pán Marek Szabó Dózsa konštatuje, že likvidáciu spoločnosti Hôrka s.r.o. mal na starosti pán PhDr. Alexander Ambrus. Pýta sa, ako je možné, že dvom zamestnancom – pani Annamárii Giczei nebola vyplatená jednomesačná mzda ani odstupné, a pani účtovníčke Čisárovej mzda vo výške 400 eur.

Pán PhDr. Alexander Ambrus uvádza, že obec mala v pláne vytvoriť zo spoločnosti Hôrka s.r.o. sociálny podnik. Podľa Róberta Vajdu sa obecné zastupiteľstvo uznieslo na zániku spoločnosti Hôrka s.r.o., no neuznieslo sa na jej premene na sociálny podnik.

Pán Marek Szabó Dózsa pripomína, že obecné zastupiteľstvo odsúhlasilo sumu 20 000 eur na vyplatenie miezd a preto nechápe, prečo zamestnancom doteraz mzda nebola vyplatená. Zároveň dodáva, že na účte spoločnosti Hôrka s.r.o. sa momentálne nachádza suma približne 2 000 eur, a preto žiada, aby boli neuhradené mzdy vyplatené.

PhDr. Alexander Ambrus na to reaguje, že likvidácia spoločnosti nemôže prebehnúť, pokiaľ má spoločnosť nevyrovnané pohľadávky. Dodáva, že svoje hlásenie o stave spoločnosti Hôrka s.r.o. predloží na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

b) Informácia o vzdelanosti p. Mgr. Brigity Kissovej

Pán Ing. Peter Gubala konštatuje, že podľa jeho názoru nie je súčasná riaditeľka vhodná na túto funkciu, pretože nevie efektívne komunikovať s ľuďmi ani s rodičmi, a nedokáže im adekvátne pomôcť, keď o to požiadajú. Podľa jeho slov by vhodnejšou kandidátkou bola pani Mgr. Brigitta Kissová, ktorá vyštudovala Vysokú školu zdravotníctva a sociálnej práce a má tiež stredoškolské pedagogické vzdelanie.

Keďže poslanci nemali ďalšie otázky, pán starosta dáva hlasovať o prijatí uznesenia:

- Berie na vedomie dopytovanie Róberta Vajdu a Mareka Szabó Dózsu, ktorým sa obracajú na PhDr. Alexandra Ambrusa vo veci zrušenia obecného podniku Hôrka s.r.o. v likvidácii.
- Berie na vedomie informáciu Ing. Petra Gubalu o vzdelanosti a kvalitách Mgr. Brigity Kissovej, pedagogickej pracovníčky materskej školy.

Hlasovanie PČ.hlasov Menovite:

Za:	6	PhDr. Alexander Ambrus, Mgr. Dávid Balázs, Ing. Peter Gubala, Gejza Milko, Marek Szabó Dózsa, Róbert Vajda
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Peter Iván

K bodu 4: Záver

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu zasadnutia, pán starosta poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie OZ.

V Gemerskej Hôrke, dňa 21.7.2025

Zapísala :

Ing. Eleonóra Iván

.....

Gejza Milko
starosta obce

Overovatelia:

Mgr. Dávid Balázs

Gejza Milko